



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-2/2016-85

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Igor Senjak, OIB 56503212723, Tratinska 9,10434 Strmec, dana 31. siječnja 2022.

#### r i j e š i o j e

I/ Iz iznosa od 101.000,00 kn dobivenog prodajom nekretnine potrošača: ½ dijela nekretnina upisanih u zk. ul. 1280, k. o. Strmec Samoborski – ETAŽA E-1 – 146/331 dijela kčbr. 6494/1 kuća br. 9, zgrade i dvorište u Strmcu, Tratinska ul. ukupne površine 854 m2, povezano sa vlasništvom posebnog dijela nekretnine - Prizemlje i potkrovlje, ukupne površine 146,00 m2, namiruju se:

- troškovi unovčenja u iznosu od 12.521,36 kn za korist stečajne mase;
- tražbina razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. u iznosu od 88.478,64 kn.

II/ Iz iznosa od 20.000,00 kn dobivenog prodajom nekretnine potrošača: ½ dijela nekretnina upisanih u zk. ul. 1280, k. o. Strmec Samoborski – ETAŽA E-2 – 45/331 dijela kčbr. 6494/1 kuća br. 9, zgrade i dvorište u Strmcu, Tratinska ul. ukupne površine 854 m2, povezano sa vlasništvom posebnog dijela nekretnine - I kat- stambeni prostor, ukupne površine 45,0 m2, namiruju se:

- troškovi unovčenja u iznosu od 2.479,24 kn za korist stečajne mase;
- tražbina razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. u iznosu od 17.520,76 kn.

III/ Iz iznosa od 61.000,00 kn dobivenog prodajom nekretnine potrošača: ½ dijela nekretnina upisanih u zk. ul. 1280, k. o. Strmec Samoborski – ETAŽA E-3 – 140/331 dijela kčbr. 6494/1 kuća br. 9, zgrade i dvorište u Strmcu, Tratinska ul. ukupne površine 854 m2, povezano sa vlasništvom posebnog dijela nekretnine - prizemlje-poslovni prostor, ukupne površine 140,0 m2 namiruju se:

- troškovi unovčenja u iznosu od 7.563,76 kn za korist stečajne mase;
- tražbina razlučnog vjerovnika CHROMOS BOJE I LAKOVI d.d. u iznosu od 53.436,24 kn.

IV/ Iz iznosa od 18.200,00 kn dobivenog prodajom nekretnine potrošača: ½ dijela nekretnina upisanih u zk. ul.1257, k. o. Rakitje – kčbr. 2324 livada Položnice površine 350 m2, namiruju se:

- troškovi unovčenja u iznosu od 3.872,83 kn za korist stečajne mase;
- tražbina razlučnog vjerovnika DDM INVEST III AG u iznosu od 14.327,17 kn.

V/ Odmjerava se povjereniku Bože Guvo naknada troškova u iznosu od 11.606,80 kn na teret stečajne mase.

VI/ Nalaže se povjereniku Bože Guvo, OIB: 55368811100, Split, Smiljanićeva 2, vratiti preplaćeni iznos predujma troškova u iznosu od 9.193,20 kn na račun stečajne mase IBAN HR77 2390 0013 5061 4098 8, u roku od 15 dana.

VII/ Nalaže se povjereniku Bože Guvo prenijeti iznos od 133.762,81 kn sa računa stečajne mase na sudski depozit Općinskog suda u Novom Zagrebu, na broj žiro-računa: IBAN HR3723900011300029968, model i poziv na broj: HR00 151-2-2016, opis plaćanja: "Sp-2/2016-za namirenje", radi namirenja razlučnih vjerovnika.

VIII/ Po pravomoćnosti ovog rješenja i prijenosu sredstava sa računa stečajne mase sud će zasebnim zaključkom naložiti potrebne prijenose sa računa suda na račune razlučnih vjerovnika koje su dostavili u spis.

IX/ Nalaže se razlučnom vjerovniku DDM INVEST III AG dostaviti u spis broj računa i druge potrebne podatke radi isplate.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-2/2016 od 22. 2. 2018. otvoren je stečajni postupak nad imovinom potrošača Igor Senjak, OIB 56503212723, Tratinska 9,10434 Strmec. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Bože Guvo.

2. Dovođen je unovčenje nekretnina opterećenih razlučnim pravima u smislu čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. i 59. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP). Nekretnine su pravomoćno dosuđene i predane u posjed kupcima.

3. Tako je nekretnina opisana u st. I/ izreke ovog rješenja unovčena za 101.000,00 kn, nekretnina iz st. II/ izreke ovog rješenja za iznos od 20.000,00 kn, nekretnina iz st. III/ izreke ovog rješenja za iznos od 61.000,00, dok je nekretnina iz st. IV/ izreke ovog rješenja unovčena za iznos od 18.200,00 kn. Od toga je za nekretnine iz st. I/, II/ i III/ izreke ovog rješenja iznos jamčevine od 36.000,00 kn položen na račun ovoga suda dok je preostali iznos kupovnine od 146.000,00 uplaćen na račun stečajne mase. Za nekretnine iz st. IV/ izreke ovog rješenja iznos jamčevine od 4.000,00 kn je položen na račun ovoga suda dok je preostali iznos kupovnine od 14.200,00 uplaćen na račun stečajne mase.

4. Slijedom iznesenoga je valjalo pristupiti namirenju troškova unovčenja u smislu čl. 248. st. 1. toč. 1. SZ u svezi čl. 254. st. 3. SZ, te potom namirenju tražbina razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka u smislu čl. 248. st. 1. toč. 2. SZ. Pri tome je važno napomenuti da je ovaj sud prilikom namirivanja troškova unovčenja imao na umu Pravna shvaćanja prihvaćena na sjednici sudaca Visokog trgovačkog suda RH od 19. lipnja 2008., prema kojima se osim direktnih troškova unovčenja (npr. procjena nekretnine, drugi troškovi vezani isključivo za pojedinu nekretninu), namiruju i indirektni troškovi koji terete prodanu stvar u omjeru prema drugoj imovini koja ulazi u stečajnu masu (npr. stvarni troškovi stečajnog upravitelja, nagrada upravitelja, i drugo).

5. Sud je proveo ročište radi namirenja te je potom iz pregleda prometa po računu, izvješća i troškovnika povjerenika te stanja spisa u pogledu troškova unovčenja utvrdio slijedeće bitne okolnosti.

6. Ukupna prikupljena stečajna masa potrošača iznosi 220.659,90 kn, budući da je osim gore popisanih iznosa dobivenih unovčenjem nekretnina, prikupljen i iznos od 20.453,68 kn iz plaće potrošača te 6,22 kn po osnovi kamata. Pregled prikupljenih sredstava stečajne mase po izvorima te omjeru u ukupnoj masi je vidljiv u slijedećoj tablici:

| STEČAJNA MASA (izvori):      | IZNOS:        | Udio % |
|------------------------------|---------------|--------|
| Unovčenje zk.ul.1257 Rakitje | 18,200.00 kn  | 8.25   |
| Unovčenje zk. ul. 1280, E-1  | 101,000.00 kn | 45.77  |
| Unovčenje zk. ul. 1280, E-2  | 20,000.00 kn  | 9.06   |
| Unovčenje zk. ul. 1280, E-3  | 61,000.00 kn  | 27.65  |
| OSTALO (iz plaće, kamate)    | 20,459.90 kn  | 9.27   |
| UKUPNO:                      | 220,659.90 kn |        |

7. U dosadašnjem tijeku postupka su nastali (ili će osnovano nastati) slijedeći troškovi:

8. Trošak nagrade povjerenika s osnova unovčenja stečajne mase temeljem čl. 43. st. 2. ZSP i čl. 5. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16 i 9/19, dalje: Uredba). Tako na unovčeni iznos do 100.000,00 kn pripada 5% nagrade – 5.000,00 kn dok na preostalih 120.659,90 kn pripada 3% - daljnjih 3.619,79 kn, odnosno ukupno 8.619,79 kn, na koje povjereniku pripada i 7,5 % dužnih davanja HZZO-u (646,48kn). Tako se ukupno po ovoj osnovi dobiva iznos od 9.266,27 kn koji ulazi u indirektni trošak unovčenja i obračunava se prema omjeru sudjelovanja pojedine nekretnine u ukupnoj stečajnoj masi. Napominje se da će sukladno čl. 2. Uredbe sud nagradu odmjeriti povjereniku tek po dovršetku svih poslova.

9. Trošak plaćene procjene vrijednosti nekretnine opisane u st. IV/ izreke ovog rješenja u iznosu od 6.250,00 kn prema računu dostavljenog u spis (l. 421), koji predstavlja direktni trošak i tereti samo tu nekretninu.

10. Trošak vođenja računa u iznosu od 417,00 kn prema izvješću povjerenika (l. 459) koji ulazi u indirektni trošak unovčenja i obračunava se prema omjeru sudjelovanja pojedine nekretnine u ukupnoj stečajnoj masi.

11. Stvarni putni troškovi povjerenika primjenom odredaba Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN br. 8/1988, 3/1994 i 150/05, dalje: Pravilnik). Pri tome je sud smatrao da povjereniku pripadaju ti troškovi od mjesta prebivališta (Split) do mjesta suda i nekretnina koje je unovčavao jer se prema odredbi čl. 32. st. 3. ZSP osoba može upisati na listu za jedan ili više sudova, da se povjerenik odabire slučajnim odabirom, a prema čl. 43. st. 3. ZSP ima pravo na naknadu istih na temelju pisanoga, obrazloženog i dokumentiranog izvješća. Sud upućuje na stav Visokog trgovačkog suda RH izraženog u odluci PŽ-1895/2020-2 koji je u cijelosti primjenjiv na ovaj slučaj, posebice imajući na umu i činjenicu da su u početnom periodu primjene ZSP na listi povjerenika za cijelu Hrvatsku bila upisana samo dva povjerenika bez kojih nije bilo moguće započeti postupke. Sud je tako ocijenio opravdanima i argumentiranima slijedeće stvarne troškove povjerenika:

- trošak pristupa na ispitno i izvještajno ročište 10. 5. 2018.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Zagreb – Split – 826 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika = 1.652,00 kn, uvećano za jednu cijelu dnevnicu – 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnomo KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo

izbivanje da može trajati preko 12 sati, te uvećano za trošak cestarine prema računu u spisu – 362,00 kn, sveukupno 2.214,00 kn indirektnog troška;

- trošak pristupa na ročišta za utvrđivanje vrijednosti – 29. 10. 2020. te radi namirenja 27. 1. 2022. - svaki pristup po 2.214,00 kn (visina kao kod prethodne stavke), sveukupno 4.428,00 kn direktnog troška koji tereti sve nekretnine jednako;

- trošak putovanja povodom sklapanja prodaje nekretnina (ugovor sklopljen 24. 6. 2021.) – zk. ul. 1280 k. o. Strmec Samoborski – 23. do 24. 6. 2021.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Strmec – Split – 857 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika = 1.714,00 kn, uvećano za dvije dnevnicе – 2 x 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnomo KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbivanje da može trajati više od jednog punog dana, te uvećano za trošak cestarine prema računu u spisu – 362,00 kn, sveukupno 2.476,00 kn direktnog troška koji tereti samo nekretnine upisane u zk. ul. 1280 k. o. Strmec Samoborski;

- trošak putovanja povodom sklapanja prodaje nekretnina (ugovor sklopljen 18. 8. 2021.) – zk. ul. 1257 k. o. Rakitje – 17. do 18. 8. 2021.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Sv. Nedelja – Split – 863,40 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika = 1.726,80 kn, uvećano za dvije dnevnicе – 2 x 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnomo KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbivanje da može trajati više od jednog punog dana, te uvećano za trošak cestarine prema računu u spisu – 362,00 kn, sveukupno 2.488,80 kn direktnog troška koji tereti samo nekretnine upisane u zk. ul. 1257 k. o. Rakitje.

12. Sud nije priznao kao argumentirane slijedeće stavke troškova navedene u popisu povjerenika (l. 461):

- trošak puta 10. do 11. 9. 2017. budući da se isto ne može odnositi na ovaj postupak u kojemu je povjerenik tek angažiran rješenjem o otvaranju postupka 22. 2. 2018.;

- trošak puta 25. do 26. 7. 2021 i 16. do 18. 6. 2021. budući da isti nisu jasno obrazloženi niti dovedeni u vezu sa kojom konkretnom radnjom povjerenika.

- troškove noćenja kao zasebna stavka, prema računima hotela, za gore sve priznate putne troškove budući da prema odredbi čl. 10. Pravilnika povjereniku pripada pravo na izdatke za hranu i smještaj u vidu dnevnicе (st. 1. ) kojoj je visina fiksirana u st. 2. u visini dnevnicе koju imaju suci, a koja je određena Dodatkom Temeljnomo KU za službenike i namještenike u visini od 200,00 kn, i koja je kao takva priznata povjereniku za svako putovanje, ovisno o duljini puta (v. gore).

13. Također nije osnovan zatraženi trošak nagrade povjereniku za razdoblje provjere ponašanja budući da taj iznos ne može predstavljati indirektni trošak koji bi teretio nekretnine jer se razdoblje provjere određuje tek po zaključenju postupka i nije ovisan o postojanju nekretnina.

14. Tako je ukupno priznato 11.606,80 kn naknade troška povjereniku u smislu čl. 43. st. 3. ZSP, zbog čega je odlučeno kao u st. V/ izreke ovog rješenja. Kako je iz stanja računa i izvješća povjerenika vidljivo da je izvršio isplatu predujma troškova u ukupnom iznosu od 20.800,00 kn, valjalo mu je naložiti da razliku između osnovanog troška i isplaćenog predujma, u iznosu od 9.193,20 kn, vrati na račun stečajne mase, kao u st. VI/ izreke ovog rješenja.

15. U donjoj tablici se može vidjeti ukupan pregled svih troškova i kako oni terete pojedinu nekretninu. Tako imamo ukupno 11.897,27 kn (9.266,27 kn nagrade + 417,00 kn troška računa + 2.214,00 troška ročišta) indirektnog troška (stupac 4) koji tereti pojedine nekretnine prema omjerima vrijednosti u odnosu na sve dijelove stečajne mase (stupac 3). Nadalje, imamo 4.428,00 kn (dva ročišta) direktnog troška (stupac 6) koji tereti sve nekretnine jednako pa se dijeli na sve četiri nekretnine prema omjeru vrijednosti istih (stupac 5). Direktni trošak od 2.488,80 kn (putni trošak vezan za prodaju) koji tereti samo nekretninu upisanu u zk. ul. 1257 k. o. Rakitje (stupac 7) te direktne troškove od 8.726,00 kn (trošak procjene i putni trošak vezan za prodaju – stupac 9) koji terete samo nekretnine upisane u zk. ul. 1280 k. o. Strmec Samoborski i koji se dijeli prema omjerima vrijednosti etaža (stupac 8).

|                            |               | TROŠKOVI UNOVČENJA |              |          |                    |                            |       |                         |
|----------------------------|---------------|--------------------|--------------|----------|--------------------|----------------------------|-------|-------------------------|
| STEČAJNA MASA<br>(izvori): | 2 - IZNOS:    | INDIREKTNi         |              | DIREKTNi |                    |                            |       |                         |
|                            |               | 3 - %              | 4            | 5 - %    | 6 - SVE<br>NEKRET. | 7 - zk.ul.<br>1257 Rakitje | 8 - % | 9 -zk.ul.1280<br>Strmec |
| zk.ul.1257 Rakitje         | 18,200.00 kn  | 8.25               | 981.52 kn    | 9.09     | 402.51 kn          | 2,488.80 kn                | -     | -                       |
| zk. ul. 1280, E-1          | 101,000.00 kn | 45.77              | 5,445.38 kn  | 50.45    | 2,233.93 kn        | -                          | 55.49 | 4,842.06 kn             |
| zk. ul. 1280 E-2           | 20,000.00 kn  | 9.06               | 1,077.89 kn  | 9.99     | 442.36 kn          | -                          | 10.99 | 958.99 kn               |
| zk. ul. 1280 E-3           | 61,000.00 kn  | 27.65              | 3,289.60 kn  | 30.47    | 1,349.21 kn        | -                          | 33.52 | 2,924.96 kn             |
| OSTALO                     | 20,459.90 kn  | 9.27               | 1,102.88 kn  | -        | -                  | -                          | -     | -                       |
| UKUPNO:                    | 220,659.90 kn |                    | 11,897.27 kn |          | 4,428.00 kn        | 2,488.80 kn                |       | 8,726.00 kn             |

16. U slijedećoj tablici su zbrojeni svi troškovi po svakoj nekretnini (stupci 4, 6, 7 i 9 prethodne tablice) te su prikazani preostali iznosi kupovnine za svaku nekretninu zasebno iz kojih će se namirivati tražbine razlučnih vjerovnika.

| STEČAJNA MASA (izvori): | IZNOS:        | UKUPNO<br>TROŠKA po<br>nekretnini | OSTAJE ZA<br>RAZLUČNE<br>VJEROVNIKE |
|-------------------------|---------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| zk.ul.1257 Rakitje      | 18,200.00 kn  | 3,872.83 kn                       | 14,327.17 kn                        |
| zk. ul. 1280, E-1       | 101,000.00 kn | 12,521.36 kn                      | 88,478.64 kn                        |
| zk. ul. 1280 E-2        | 20,000.00 kn  | 2,479.24 kn                       | 17,520.76 kn                        |
| zk. ul. 1280 E-3        | 61,000.00 kn  | 7,563.76 kn                       | 53,436.24 kn                        |
| UKUPNO:                 | 200.200,00 kn | 26,437.19 kn                      | 173.762,81 kn                       |

17. Nakon namirenja troškova unovčenja valjalo je temeljem čl. 248. st. 1. toč. 2. SZ pristupiti namirenju razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka. Redoslijed namirivanja je uređen odredbama čl. 112. do 114. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ), uz primjenu drugih propisa u smislu čl. 21. st. 2. OZ. Prema odredbama čl. 113. OZ prvenstveno se namiruju troškovi pristojbi i predujmova za provođenje ovršnih radnji (kao i porezi i druge pristojbe kojih u konkretnom slučaju nema) i to za sve ovrhovoditelje. Potom se primjenom odredaba čl. 114. st. 1. i 3. OZ namiruju založni vjerovnici i ovrhovoditelji sa svojim tražbinama (u širem smislu) prema redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje u smislu čl. 84. st. 2. OZ.

18. Tako je u konkretnom slučaju prema stanju zemljišne knjige prije prodaje (izvaci I. 327 – 332, te I. 363 – 364 spisa), utvrđen slijedeći redoslijed namirivanja (nakon prvenstvenog namirenja iz čl. 113. OZ) te su namirene sljedeće tražbine razlučnih vjerovnika:

19. Za prodane nekretnine iz zk. ul. 1280, k. o. Strmec Samoborski, etaže E-1 i E-2:
- I. tražbine osigurane zalogom upisanim pod brojem Z-3784/10 za korist EOS MATRIX d.o.o.;
  - II. tražbine osigurane zalogom upisanim pod brojem Z-4621/13 za korist EOS MATRIX d.o.o.
  - III. Prema obračunu na listu 370 spisa potraživanja ovog razlučnog vjerovnika višestruko premašuju raspoloživa sredstva preostala za namirenje nakon troškova unovčenja (etaža E-1 - 88.478,64 kn i etaža E-2 - 17.520,76 kn – ukupno 105.999,40 kn) Potražuju se troškovi od 50.015,46 kn, ugovorna kamata od 2.690,99 kn, zakonske zatezne kamate od 1.237.146,28 kn i glavnica od 1.330.729,99 kn. Potražuju se i prioritetni troškovi (čl. 113. OZ), međutim isti nisu specificirani pa sud o njima nije posebno odlučivao. Slijedom iznesenoga valjalo je prvo namiriti troškove od 50.015,46 kn, ugovornu kamatu od 2.690,99 kn te u preostalom iznosu od 53.292,95 kn zateznu kamatu, te odlučiti kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.
20. Za prodanu nekretninu iz zk. ul. 1280, k. o. Strmec Samoborski, etaža E-3:
- I. tražbine osigurane zalogom upisanim pod brojem Z-3211/02 za korist CHROMOS BOJE I LAKOVI d.d.
  - II. tražbine osigurane zalogom upisanim pod brojem Z-1971/05 za korist CHROMOS BOJE I LAKOVI d.d.
  - III. tražbine osigurane zalogom upisanim pod brojem Z-1209/11 za korist CHROMOS BOJE I LAKOVI d.d.
  - IV. tražbine osigurane pravom namirenja CHROMOS BOJE I LAKOVI d.d. kao ovrhovoditelja temeljem zabilježbe ovrhe Ovr-642/13 (Z-1848/14);
  - V. tražbine osigurane pravom namirenja RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. kao ovrhovoditelja temeljem zabilježbe ovrhe Ovr-6769/15 (Z-21826/15), koja je potraživanja cesijom preuzeo EOS MATRIX d.o.o. (l. 253 spisa).
21. Prema obračunu razlučnog vjerovnika CHROMOS BOJE I LAKOVI d.d. koji je prvi u redosljedu na listu 499 spisa potraživanja također višestruko premašuju raspoloživa sredstva preostala za namirenje nakon troškova unovčenja (etaža E-3 – 53.436,24 kn). Potražuju se troškovi postupka u iznosu od 22.125,00 kn, zakonske zatezne kamate od 121.840,50 kn i glavnica od 244.354,89 kn. Slijedom iznesenoga valjalo je prvo namiriti troškove od 22.125,00 kn te u preostalom iznosu od 31.311,24 kn zateznu kamatu, te odlučiti kao u st. III/ izreke ovog rješenja.
22. Za prodanu nekretninu iz zk. ul. 1257, k. o. Rakitje:
- I. tražbine osigurane zalogom upisanim pod brojem Z-2033/08 za korist DDM INVEST III AG
  - II. tražbine osigurane pravom namirenja ZAGREBAČKE BANKE d.d. kao ovrhovoditelja temeljem zabilježbe ovrhe Ovr-35/15 (Z-517/15), koja je potraživanja cesijom preuzeo DDM INVEST III AG (l. 260 spisa);
  - III. tražbine osigurane pravom namirenja RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. kao ovrhovoditelja temeljem zabilježbe ovrhe Ovr-6769/15 (Z-21826/15) koja je potraživanja cesijom preuzeo EOS MATRIX d.o.o. (l. 253 spisa).

23. Razlučni vjerovnik DDM INVEST III AG koji je prvi u redoslijedu namirenja nije dostavio posebni obračun jer da to nije trenutno bio u mogućnosti učiniti (podnesak – I.493 spisa), pa je njegovo potraživanje trebalo utvrditi prema stanju spisa. Kako je već izneseno taj vjerovnik je stupio u položaj ranijeg založnog vjerovnika i ovrhovoditelja Zagrebačke banke d.d. koja je pokrenula ovrhu Ovr-35/15 (rješenje o ovrsi – I. 216 – 220 spisa) upravo temeljem upisanog zaloga. Prema rješenju o ovrsi potraživanje se sastoji od troška postupka od 9.840,00 kn i iznosa od 39.332,35 EUR u kunsjoj protuvrijednosti kao i 217.247,44 kn, od kojih se iznos od 14.204,39 EUR i 78.002,85 kn odnosi na dospjele kamate. Iz navedenog je vidljivo da ova potraživanja višestruko premašuju preostali raspoloživi iznos za namirenje (14.327,17 kn) pa je valjalo namiriti iznos troška postupka od 9.840,00 kn te u preostalom iznosu od 4.487,17 kn zatezne kamate, te odlučiti kao u st. IV/ izreke ovog rješenja.

24. Na opisani način (st. I/, II/, III/ i IV/ izreke ovog rješenja) je raspoređen ukupni iznos kupovnine od 200.200,00 kn pri čemu je nakon namirenja troškova unovčenja koji terete nekretnine (ukupno 26.437,19 kn) preostalo ukupno 173.762,81 kn za namirenje razlučnih vjerovnika. Kako je namirenje razlučnih vjerovnika obveza suda valjalo je naložiti povjereniku da razliku potrebnog iznosa (133.762,81 kn uz postojećih 40.000,00 kn na računu suda) prenese na račun suda kako bi bilo moguće izvršiti isplate po pravomoćnosti ovog rješenja (st. VII/ i VIII/ izreke) pri čemu je vjerovnik DDM INVEST III AG dužan dostaviti broj računa za isplatu (st. IX/ izreke).

25. Napominje se da sud nije razmatrao prijavu potraživanja stečajnog vjerovnika ALLIANZ HRVATSKA d.d. sa ročišta budući da namirenje stečajnih vjerovnika nije predmetom odlučivanja u ovoj fazi postupka već spada u domenu završne diobe.

Zagreb, 31. siječnja 2022.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i vjerovnici. Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. stečajni vjerovnik Allianz Hrvatska d.d. – e-kom.
5. razlučni i stečajni vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d. d. – e-kom.
6. OD Mateša & Kapitan – e-kom.
7. razlučni vjerovnik CHROMOS BOJE I LAKOVI d.d. - e-kom.
8. odv. Igor Svilar – e-kom.
9. razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. – e-kom.
10. razlučni vjerovnik ZAGREBAČKA BANKA d.d. – e-kom.
11. OD Hanžeković & Partneri d.o.o. – e-kom.
12. razlučni vjerovnik DDM INVEST III AG – e-oglasna ploča
13. odv. Nenad Grof – e-kom.
14. Porezna uprava Samobor

Broj zapisa: **eb305-705b1**

Kontrolni broj: **0f5ee-268e6-4ec9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.